

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SIGITOS MEŠKAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2026-02-26 Nr. 3R-384-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė

SIGITA MEŠKAUSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1973 m. kovo 14 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1996 m. Lietuvos pedagoginis universitetas. Gamtos mokslų bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2002 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas).
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas).
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1996 10 - 2002 11

Kauno miesto priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba, inspektorė

2002 11 - 2005 12

Kauno miesto policijos komisariatas, tyrėja

2005 12 - 2012 02

Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja

2012 02 - iki šiol

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai (iki 2017-12-31 Kauno apylinkės teismas, iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas), teisėja

2016 09 - 2017 06

Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Policijos veiklos katedra, lektorė

2024 10 - Iki šiol

Teisėjų taryba, narė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (0 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Sigita Meškauskienė, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmai

2026-06-10 Nr.

	2023-2025 metai	2023-2025 metai	2023-2025 metai	2025 metai	2025 metai	2025 metai	2024 metai	2024 metai	2024 metai	2023 metai	2023 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai											
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese											
1.1. Civilinės bylos	0			0			0			0	
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	0			0			0			0	
Iš jų – ginčo teisena procentas	0.00			0.00			0.00			0.00	
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	0			0			0			0	
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	0.00			0.00			0.00			0.00	
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	0			0			0			0	

Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00	
1.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0	
1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	0			0			0			0	
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese											
2.1. Baudžiamosios bylos	407			116			147			144	
2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	219			65			91			63	
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	53.81			56.03			61.90			43.75	
2.1.2. iš jų - dėl baudžiamoj o įsakymo išdavimo	143			37			39			67	
Iš jų - dėl baudžiamoj o įsakymo išdavimo pro-centas	35.14			31.90			26.53			46.53	
2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	45			14			17			14	

Iš jų – kitos bylos procentas	11.06			12.07			11.56			9.72	
2.2. Prašymai vykdymo procese	373			96			115			162	
2.3. Išteisminio tyrimo dokumentai	7			0			1			6	
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese											
3.1. Administracinių nusižengimų bylos	211			54			85			72	
3.2. Prašymai vykdymo procese	126			10			78			38	
4. Teisminė mediacija											
4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų	2			1			0			1	
4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0	
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės	0			0			0			0	

	mediacijos būdu											
II. Procesinių sprendimų kokybė												
1. Civilinėse bylose												
1.1. Priimtų sprendimų stabilumas		99.25	99.06		99.26	99.07		99.31	99.10		99.19	
1.2. Apskūsta sprendimų	0			0			0			0		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas		83.89	82.12		85.42	82.03		85.20	82.23		80.92	
1.5. Pakeista sprendimų	0			0			0			0		
1.6. Panaikinta sprendimų	0			0			0			0		
2. Baudžiamosiose bylose												
2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	98.78	98.67	98.04	98.68	98.68	98.19	97.98	98.25	97.90	100.00	99.10	
2.2. Apskūsta nuosprendžių	55			17			22			16		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	22.36			22.37			22.22			22.54		
2.4. Apskūstų nuosprendžių	94.55	94.21	92.81	94.12	94.16	93.19	90.91	92.37	92.25	100.00	96.12	

ų stabilumas												
2.5. Pakeista nuosprendži ų	13			5			4			4		
2.6. Panaikinta nuosprendži ų	3			1			2			0		
3. Administracinių nusižengimų bylose												
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	99.53	98.51	98.89	98.15	98.44	98.78	100.0 0	98.48	98.96	100.0 0	98.64	
3.2. Apskųsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	48			12			19			17		
3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	97.92	91.56	94.03	91.67	90.91	93.65	100.0 0	91.02	94.08	100.0 0	92.86	
3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	2			0			1			1		
3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	1			1			0			0		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***												
1. Civilinių bylų												

1.1. Ginčo teisena	0	91	90	0	95	92	0	92	90	0	88
1.2. Ypatingoji teisena	0	85	72	0	89	75	0	85	73	0	82
1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0	
1.4. Sustabdyta bylų	0			0			0			0	
2. Baudžiamųjų bylų											
2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	197	166	146	243	179	151	164	160	141	195	159
2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	30			11			12			7	
3. Administracinių nusižengimų bylų	62	49	45	52	46	42	80	53	47	49	48
IV. Teisėjo darbo krūvis											
1. Darbo krūvis	39.25	39.84	36.89	34.93	39.85	36.94	45.13	40.26	37.44	37.68	39.41
2. Pagal civilinių bylų specializaciją ****	0.00			0.00	39.56		0.00	42.25		0.00	38.08
3. Pagal baudžiamųjų	39.25			34.93	40.36		45.13	36.59		37.68	41.63

bylų specializaciją ****												
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Jolita Lingė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teismų veiklos skyrių tel. +370 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo (Sigitos Meškauskienės) darbą
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-06-10 Nr. 3R-1100-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Lingė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 17:24:02 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 17:45:36 GMT+3
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-12-17 13:29:54 GMT+2 - 2027-12-17 13:29:54 GMT+2
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-06-11 15:03:21)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-06-11 15:03:21
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Sigita Meškauskienė nuo 2023-01-01 iki 2026-06-05 dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Eil. Nr.	Tema	Data	Trukmė akad. val.
1	B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2023-09-25 - 2023-09-26	12
2	Pagalba smurto artimoje aplinkoje aukoms: teisiniai ir psichologiniai aspektai	2024-04-22 - 2024-04-23	16
3	B-I* Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programą tema „Kriminalinė žvalgyba ir privatus žmogaus gyvenimas: riba tarp asmens laisvės ir saugumo. Kriminalinės žvalgybos įstatymo paskirtis ir taikymo praktika atskleidžiant nusikalstamas veikas“	2023-10-18 - 2023-10-18	6
4	Teisminės mediacijos komisijos ir teisėjų mediatorių susitikimas	2024-10-04 - 2024-10-04	4

5	B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2024-10-14 - 2024-10-16	20
6	B-I Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa tema „Nusikalstamų veikų daugetas“	2024-11-18 - 2024-11-18	2
7	Webinar on e-evidence	2025-03-26 - 2025-03-26	3
8	„Smurto ir priekabiavimo darbe prevencija“	2025-01-01 - 2025-01-01	2
9	Efektyvus veiklos valdymas	2024-03-07 - 2024-03-08	16
10	Mediacijos taikymas ginčiuose tarp smurto artimoje aplinkoje patyrusio ir smurtavusio asmenų	2024-04-08 - 2024-04-09	16
11	KM Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą „Kalbėjimo menas“	2025-02-03 - 2025-02-03	8
12	Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa 2026 m.	2026-04-08 - 2026-04-08	2
13	Misinformation, Fake News and the Judiciary: Defending the Rule of Law in the Digital Age	2026-06-02 - 2026-06-02	8

Dokumento generavimo data: 2026-06-05



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2026 m. liepos 8 d. Nr. 35P-10-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2026 m. birželio 29 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Ernesta Montvidienė ir Laima Ribokaitė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Kauno apygardos teismo pirmininkas Marius Bartninkas (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 9.05 iki 9.20 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Sigita Meškauskienė
2. Vaida Motiejūnienė
3. Arūnas Purvainis

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiomis pretendėmis Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Sigitą Meškauskienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).
- Vaidą Motiejūnienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Kauno apylinkės teismo pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Sigita Meškauskienė	5	2,60	31,15	18,40	8,60	8,60	8,60	7,80	7,80	98,55
Vaida Motiejūnienė	5	3,60	25,55	16,40	8,60	8,40	8,40	8,20	7,80	91,95

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Sigita Meškauskienė**. Nuo 2012 m. vasario mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas, iki 2012 m. gruodžio 31 d. Kauno miesto apylinkės teismas). Taip pat nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėn. Sigita Meškauskienė dirbo lektore Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Policijos veiklos katedroje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Sigitos Meškauskienės jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 407 baudžiamąsias bylas, 373 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 7 ikiteisminio tyrimo dokumentus, užbaigė 2 teisminės mediacijos procesus. Minėtu laikotarpiu apskūsti 55 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 13 pakeistų ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,78 ir 94,55; apylinkių teismuose 98,04 ir 92,81). Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 197 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Teisėja taip pat išnagrinėjo 211 administracinių nusižengimų bylų ir 126 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsti 48 teisėjos priimti nutarimai, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,53 ir 97,92; apylinkių teismuose 98,89 ir 94,03). Teisėjos administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 62 dienos (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Sigitos Meškauskienės profesinės veiklos vertinimą, 2026 m. kovo 31 d. nutarė teisėjos Sigitos Meškauskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo

mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu), lenkų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, nuo 2024 m. spalio mėn. – Teisėjų tarybos narė, nuo 2016 m. yra teismo mediatorė. Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko, laikinai atliekančio pirmininko funkcijas, pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra principinga, atkakli, žingeidi, konkreti, atsakinga ir kruopšti, pasižymi aktyvumu ir iniciatyvumu, dalyvaudama diskusijose geba aiškiai išdėstyti savo poziciją, yra linkusi bendradarbiauti, dalintis sukaupta profesine patirtimi, yra aktyvi teisėjų susirinkimuose sprendžiant darbo organizavimo ir kitus klausimus. Iš Kauno apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 151 respondentas, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Sigitą Meškauskienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl darbštumo, organizuotumo ir komunikabilumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Sigita Meškauskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko motyvuotas, savimi pasitikinčios ir ryžtingos asmenybės išpūdį. Sigitos Meškauskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Sigitą Meškauskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažinta Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja **Vaida Motiejūnienė**. Nuo 2016 m. sausio iki 2019 m. birželio mėn. pretendente ėjo teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Panevėžio miesto apylinkės teismas), o nuo 2019 m. birželio mėn. iki šiol – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (nuo 2022 m. kovo mėn. eina Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Motiejūnienės jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1059 civilines bylas, 27 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 45 bylos buvo nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 27 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,78 ir 77,78; apylinkių teismuose 99,06 ir 82,12). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną buvo 96 dienos (apylinkių teismuose 90 dienų), ypatingąją teiseną – 111 dienų (apylinkių teismuose 72 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Vaidos Motiejūnienės profesinės veiklos vertinimą, 2025 m. spalio 21 d. nutarė teisėjos Vaidos Motiejūnienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (A2 lygiu) ir rusų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2019 m. gruodžio iki 2022 m. rugsėjo mėn. ėjo Kauno apylinkės teismo Antikorupcinės komisijos pirmininko pareigas. Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko, laikinai atliekančio pirmininko funkcijas, pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pareiginga, stropi, kruopšti, dalykiška, dėmesinga, principinga, žingeidi, geba išlikti konstruktyvi, aiškiai reikšti nuomonę ir argumentuotai ją ginti. Iš Kauno apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 151 respondentas, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Vaidą Motiejūnienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl turimos vadovavimo patirties, komunikacinių gebėjimų ir pozityvumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaida Motiejūnienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, dalykiškos ir konstruktyvios asmenybės išpūdį. Vaidos Motiejūnienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Motiejūnienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Sigita Meškauskienė ir Vaida Motiejūnienė yra tinkamiausios pretendentės Kauno apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Jonas Prapiestis

Gintaras Šapoka